



1072 Budapest, Akácfa u. 15. III. 308.
Tel.: 461-6500 / 11148
Fax: 322-2626
Házi tel.: 111-48
bkszsz@bkv.hu

Budapest Főváros Önkormányzata

Tarlós István

Főpolgármester

Tárgy: *Vizsgálat kezdeményezése*

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Ha a **Budapesti Közlekedési Szakszervezetek Szövetsége (BKSZSZ)** nem a budapesti autóbusszos közösségi közlekedésben dolgozók legnagyobb tagsággal bíró szakszervezete lenne, akkor is állampolgári kötelezettségünknek éreznénk, hogy a rendelkezésre álló ismeretek tükrében felkérjük Önt, illetve az Ön által vezetett hivatalt vizsgálat lefolytatására.

A médián keresztül értesültünk, szereztünk tudomást arról, hogy az OrangeWays City Kft közleményben bejelentette, miszerint 40 midibusszal, még az év vége előtti szolgáltatáskezdéssel, a **Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (továbbiakban: BKK)** pályázatán nyert. Tudomásunk szerint — és a BKK-nak ez ügyben tanúsított eddigi hallgatása ezt igazolni látszik — információink szerint a szerződés még nem került aláírásra, de bekövetkezése tulajdonképpen tényként kezelhető.

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Vizsgálati kezdeményezésünk két főcsoportra osztható, vagy csoportosítható:

- 1. Az a fővárosi finanszírozási keret, mely rendelkezésre áll a közösségi közlekedés fenntartására, az elviseli-e az e szerződésből származó többletforrás igényt.**

Ismereteink szerint az eddig megkötött szolgáltatási szerződések anyagi tartalma, és a **BKK**-nak rendelkezésére álló pénzügyi keret között 7 Mrd Ft-os hiány tapasztalható 2014-ben. Ebben a helyzetben hogyan születhet olyan döntés, amely további forrástöbbletet igényel, mikor még az eddigiekre sem alakult ki biztonsággal, bizonyossággal felhasználható fedezet? Az nyilvánvaló, hogy új járművek beszerzése többletköltség, mely önmagában is beépül a szerződéses árba.

Az önmagában is megérne egy vizsgálatot, hogy a Főváros ilyen értelemben miért nem a saját tulajdonát képező **Budapesti Közlekedési Zrt-t (továbbiakban: BKV)** érdemesíti ilyen forrásra, járműparkjának megújítása érdekében. Sőt, nemhogy előnyben nem részesíti, de a helyzetet úgy alakítja, alakíttatja, hogy részt se vehessen ebben a folyamatban.

A **BKK** indokolt költséggel elismerte, egyúttal felkérte a **BKV-t**, hogy midibusz parkjának felújításába kezdjen bele, ezeknek a járműveknek az élettartam növelésére készüljön fel! Miért van erre szükség, ha utána a **BKK** ezt a szolgáltatást nem a **BKV-tól** rendeli meg. A napokban készül, készült el az első ilyen jármű, felkészült a **BKV** ennek a munkának a folytatására. Meg kell vizsgálni, hogy csak az eddig erre fordított költségek mondhatók kidobott pénznek, vagy még növeljük ennek mértékét és értékét!

Már április hónapot írunk, se a **BKK-nak**, se a **BKV-nak** nincs üzleti terve erre az évre! A pénzügyi források hiánya nem teszi lehetővé a Közgyűlés elé terjesztést. Már önmagában az üzleti terv elfogadásának hiányából származó késleltető hatás is megér egy vizsgálatot!

2. Az OrangeWays cégcsoport nyilvánosságra került üzleti „jóhíre”, teljesítőképessége.

Szakszervezeti Szövetségünk, tagszervezeteink érdekképviselői kapcsolatrendszerében már túl sokszor kapott hangot az OrangeWays cégcsoport. El kell árulnunk, hogy nem a pozitívumok gyakorisága okozott, okoz feltűnést. Ezért is tartjuk kötelességünknek az Ön figyelmének felkeltését a cégcsoport iránt.

Már az se keltett kis feltűnést néhány éve, hogy a Ferencvárosi Torna Club (FTC) labdarúgó szakosztályának úgy volt fő támogatója, hogy hónapokig nem fizetett, sőt az keltett közfeltűnést, hogy a klub adott pénzügyi segítséget a támogatójának.

Dél-Dunántúlon elnyert szolgáltatásai körül is forrtak a megmagyarázhatatlan események. Hivatalok sora (NAV, Közlekedési Hatóság, Munkaügyi Hatóság stb.) folytattak vizsgálatokat, melyek vizsgálata, értékelése nyilván nem elhanyagolható körülménysor egy a cégcsoporttal megkötendő új szerződés előtt.

Legfrissebbként talán szembesülünk azzal, hogy a Dél-Alföldön működő leányvállalat ellen tiltakozik Baja város polgármestere, kezdeményezve a szerződés felbontását. Csak reméljük, hogy az információgyűjtés ebben a tekintetben is megerősítheti e cégcsoport gazdasági tevékenységét körbelengő hiányosságokat.

Érdekvédőkként nem tudunk nem foglalkozni azokkal a hírekkel, mely szerint a cégcsoport cégei által foglalkoztatott munkavállalók, járművezetők foglalkoztatási körülményei inkább közelítenek a fekete-szürke gazdaságban tapasztaltakhoz, mint a törvényeshez. Az Államnak, és az Önkormányzatnak nem lehet célja, tevékenységüknek nem lehet következménye az ilyen gazdasági társaságok közpénzekből való fenntartása, működtetése.

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A magunk részéről abból indulunk ki, hogy a tulajdonosnak, a munkáltatónak, valamint az érdekképviselőknek együttműködési kötelezettségük van, és ennek akkor is működnie kell mindkét oldalról, ha az kényes kérdésköröket érint. Ez is egy ilyen helyzetnek látszik.

Az OrangeWays cégcsoporttal megkötendő szerződés előtt az alapos megfontolásra, az előzmények vizsgálatára, értékelésére kérjük Önt, és Hivatalát.

Tisztelettel:

Budapest, 2014. április 8.



Schumacher Ferenc

BKSZSZ Elnök